



# **El Estado fragmentado**

**F. Sosa Wagner/I. Sosa Mayor**

## LOS AUTORES

**Francisco Sosa Wagner**, es Catedrático de Derecho Administrativo en la Universidad de León. Además formó parte del tribunal que dirigió a José Luis Rodríguez Zapatero su tesina sobre la autonomía de Castilla y León.

**Igor Sosa Mayor**, doctor en Filosofía, germanista e historiador.

**Joaquín Leguina**. Escritor y político socialista. Nacido en la localidad cántabra de Villaescusa (España) en 1941. Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad de Madrid y en Demografía por la Universidad de París. Fue presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid desde 1983 hasta 1995. Tiene publicadas cuatro novelas y distintos estudios sobre economía y demografía.

## EL LIBRO

### **El prólogo de Leguina. Crítica a los líderes y posiciones socialistas**

Joaquín Leguina, que votó a favor del Estatuto de Cataluña, afirma que las políticas localistas y regionalistas son consecuencia directa de los endebles liderazgos nacionales. La lucha ya no es sólo entre partidos políticos, sino que se ha extendido a las esferas internas de dichos partidos. Los partidos nacionalistas marcan la política nacional. El Gobierno se somete a sus deseos y sufre el chantaje de estos (Portada El Mundo 07/02/07: "El PSC advierte a De la Vega que si cae el Estatuto cae el gobierno").

¿Qué es lo que mueve a estos liderazgos localistas y regionalistas (de alto coste)? En palabras de Leguina: *"La ley de oro de toda burocracia: reclamar las mayores competencias para ejercerlas con las mínimas exigencias de responsabilidad"*.

En 1978 firmamos la Constitución. Establecimos un modo de convivencia que como todo contrato suponía el rechazo por parte de los distintos sujetos políticos a una serie de principios o máximas: la derecha se comprometía a eliminar los resquicios del franquismo; la izquierda a abandonar la línea revolucionaria; y, por último, los nacionalistas renunciaban a la independencia y a la autodeterminación.

Leguina recuerda que el 30 de septiembre de 2005 el Nuevo Estatuto catalán logró un amplio apoyo en el Parlamento catalán. La tomadura de pelo por parte de los nacionalistas, con el sorprendente respaldo de Leguina al Estatuto catalán en el 2006, se desvela. El Nuevo Estatuto habla por sí solo de la perfidia nacionalista:

- 1) *“Reducir al mínimo la presencia del Estado en Cataluña”;*
- 2) *“Bilateralidad entre el Estado y la Generalidad”;*
- 3) *“Preocupación por la presencia <<nacional>> de Cataluña en el Estado y en el ámbito internacional.”*

En palabras de Leguina: *“Un Estatuto desleal hasta las cachas con la Constitución”*; en palabras de Artur Mas: *“A partir de ahora podremos hablar a España de tú a tú”*.

Lo obtenido por Cataluña lo quieren el resto de autonomías.

Para acabar, Leguina describe a la clase política que está en el Poder: *“El desprecio por el pensamiento y por la academia, la endogamia política y unos currícula poco presentables [...] forman un entramado que no anuncia, a mi juicio, sino males”*.

### **Sosa Wagner: La configuración de España como Estado plurinacional nos conduce a un caso similar al austro-húngaro**

El profesor Sosa lleva a cabo una tarea harto complicada: mostrar en pocas páginas el desarrollo de los nacionalismos dentro del Imperio austrohúngaro y su consecuente desenlace. Todo ello con un claro objetivo: *“Nosotros no constituimos una nación de naciones pero es que, si así fuera, **sería prudente no airearlo, sería mejor disimular** porque tales laberintos políticos no han dado precisamente frutos apetecibles”*.

Lo más sorprendente es la amplia cantidad de analogías que se pueden encontrar respecto de las estrategias nacionalistas para conseguir sus fines y también de las estrategias del Gobierno de España y su actual presidente.

Estamos en la España de 1885. Almirall en *“Memoria en defensa de los intereses morales y materiales de Cataluña”* hacía defensa de la idea de un dualismo, de un “tú a tú” (recordemos a Artur Mas en sus declaraciones acerca del Estatuto de Cataluña), Catalán-Español a imagen y semejanza del dualismo del Imperio Austro-húngaro. Apunte importante del profesor Sosa: *“La misma expresión, que hoy tanto circula, según la cual España sería una <<nación de naciones>> no es en modo alguno una originalidad pues la vemos en el pensamiento nacionalista catalán de primera hora y hunde sus raíces en la Monarquía del Danubio”*.

Otra semejanza con la actual estrategia nacionalista la encontramos en la ambigüedad utilizada por los húngaros en las distintas reuniones que estos tenían con los austriacos para reivindicar más competencias y que concluía con

distintas sutilezas jurídicas y contradictorias. Se abre así un camino de lo más variopinto y del cual los húngaros sacarían su mayor provecho para sí.

Los poderes del Imperio Austro-húngaro se van paulatinamente supeditando a los designios de Hungría. Paralelamente, en España, observamos como la política Nacional esta supeditada (léase sometida) a los caprichos y berrinches nacionalistas. Zapatero defiende y se rige por principios nacionalistas.

Las estrategias nacionalistas se repiten en la Historia. Sosa Wagner deja caer las claves que se repiten en toda estrategia nacionalista a lo largo de su libro sin sistematizarlo:

- 1) Instrumentalización de la **educación** como medio para la independencia. El héroe, las obras de teatro, las injusticias y la tergiversación de la Historia como camino hacia la auto-determinación;
- 2) Uso de la **lengua** como caldero de los nacionalismos;
- 3) Mito de la **nación** como redención de los males;
- 4) La lengua se **emocionaliza**;
- 5) La función instrumental del lenguaje pasa a ocupar un segundo lugar en beneficio de un **carácter identitario**, de un símbolo de identidad que aglomera a los individuos y los homogeneiza. La **sociedad cerrada** esta servida;
- 6) En el curso o devenir del nacionalismo catalán, gallego y vasco, la lengua sufre una conversión que da lugar a un cambio: del **plano identitario** se pasa al **plano de la obligación**.

### Crítica del concepto “nación de naciones” y de la política estatal

Sosa afirma con rotundidad que el famoso concepto “nación de naciones” no es ni más ni menos que un disparate, una *reductio ad absurdum*.

El autor critica la falta de consenso y la indiferencia del Gobierno ante la aprobación del Estatuto de Cataluña sin el apoyo de la otra mayor formación política que es el Partido Popular.

La más importante de todas las críticas es aquella que va dirigida a las políticas débiles (del Gobierno) que, como fruto de su irresponsabilidad, abre las puertas al Estado Fragmentado:

- 1) Crítica a la relación bilateral Estado-comunidad autónoma: las políticas nacionalistas no pueden ni deben poder marcar la agenda o dirección de la política nacional: “*Quien crea que ésta es una vía para integrar los nacionalismos periféricos incurre en una ingenuidad que no por tierna deja de ser culposa*”; afirma.
- 2) Crítica del concepto de “blindaje”: la esquizofrenia jurídica nacionalista, que hace uso de términos militares, dirige sus críticas hacia un enemigo imaginario (el Estado) en vez de asumir una posición responsable y hacer frente a los nuevos retos;

- 3) Crítica la política hidrográfica del Gobierno: lo que habíamos ganado con la exitosa fórmula de las Confederaciones Hidrográficas el Gobierno lo está aniquilando con las concesiones a los estatutos;
- 4) Crítica la política económica: la creación de las barreras internas puestas al libre mercado;
- 5) Crítica del uso y abuso del concepto “nación”.

Jorge Martín Frías  
Becario FAES 2007